

ÕIGUSUUDISED

TARK



Autor:
Hannes Kün
advokaadibüroo TARK
partner, vandeadvokaat

Koostaja advokaadibüroo TARK. Projekti juhib vandeadvokaat Aare Tark

Väljaandja
Äripäeva teabekeskus
Vana-Lõuna 39/1
19094 Tallinn
info: 667 0099
e-post: teabevara@aripaev.ee
www.teabevara.ee

Õigusabi
Advokaadibüroo TARK
Roosikrantsi 2
10119 Tallinn
tel: 611 0900
e-post: info@tark.legal
www.tark.legal

ÄRIÜHINGUT SAAB EDASPIDI JUHTIDA VÄLISMAALT

15. jaanuaril jõustub äriseadustiku muutmise ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seadus, mis lubab edaspidi äriühingut juhtida välisriigist.

Muudatus on seotud Eesti e-residentsuse projektiga, mille üks eesmärk on võimaldada asutada ettevõtte interneti teel. Praegu kehtiva nõude tõttu, mille järgi peab äriühingu juhtkond asuma Eestis, polnud Eesti potentsiaalsetele e-residentidele nii atraktiivne. Uue seadusemuudatusega on välismaalastel nüüdsest võimalik asutada ja juhtida juriidilisi isikuid ilma Eestisse tulemata.

Juhul kui juriidilise isiku juhatus asub välismaal, peab äriühing uue seadusemuudatuse kohaselt määrama Eestis vaid kontrollitud taustaga kontaktisiku, kelle aadress kantakse äriregistrisse. Registrile tuleb esitada kontaktisiku nimi või ärinimi, isiku- või registrikood, elu- või asukoht, aadress ning menetluskohustuste ja tahteavalduste kättetoimetamise aadress. Äriühingu aadressiks on kontaktisiku menetluskohustuste ja tahteavalduste kättetoimetamise aadress.

Oluline on, et kontaktisikuks saab olla vaid kõrgetele nõuetele vastav isik, kellele on võimalik menetluskohustuste ning tahteavaldusi kätte toimetada. Kontaktisikuks võib seaduse kohaselt määrata näiteks notari, notaribüroo, advokaadi, advokaadibüroo, vandeauidiitori või audiitorettevõtja.

Kui juriidilise isiku ja kontaktisiku suhe katkeb, lasub äriühingul kohustus nimetada viivitamata uus kontaktisik ning kanda tema aadress registrikaardile. Kui uusi kontaktandmeid pole äriregistrisse kantud, võib registripidaja trahvida isikuid, kes on kohustatud andmeid muutma, ning teha kande omal algatusel, eeldusel et kontaktisik on äriregistrile ise kontaktisikuks olemise kohta teada andnud.

Äriühingu juhatus asub uue seaduse tähenduses välisriigis, kui koht, kus ühingut iga päev juhitakse, on väljaspool Eesti

Vabariigi territooriumi. See tähendab, et isegi kui ettevõttel on tegevuskoht või esindus Eestis, tuleb juhatuse või juhatuse liikme püsiva välismaal tegutsemise korral määrata kontaktisik. Elektrooniliste otsuste tegemise puhul on juhatuse asukohaks see koht, kus tehakse kõige enam igapäevaseid juhtimisotsuseid. Iga ettevõtte puhul tuleb otsuste tegemise koha määramisel lähtuda konkreetse ettevõtte eripärast ja tegutsemisviisidest.

SUURENEB REISIJATE KAITSE REISITEENUSTE KASUTAMISEL

1. juulil 2018 jõustub turismiseaduse, võlaõigusseaduse ja tarbijakaitseaduse muutmise seadus, millega suurendatakse reisijate kaitset ja õigusi ning uuendatakse korda nii, et pakettreiside korral reisijatele kohalduv kaitse laieneb ka reisikorraldusteenuseid pakkuvatele ettevõtjatele. Peale selle tagatakse seadusega reisijate parem kaitse olukorras, kus pakettreisid või reisikorraldusteenustes sisalduvat teenust ei osutata, sest ettevõtja on maksejõuetu, samuti muudetakse paindlikumaks ettevõtjatele esitatud nõudeid.

Praegu kehtivas seaduses defineerib reisikorraldaja pakettreisi kui ühtse hinna eest pakutavat, varem kindlaks määratud ja vähemalt 24 tunni jooksul osutatavat reisiteenuse kogumit. Praegune kord ei hõlma näiteks üksteisega seotud ettevõtete ühist reisipakkumist või reisikorraldust. Uue seadusega laieneb mõiste reisiteenuste sõlmimisele internetis ning reisija kokkupandud reisiteenustele. Muudatuste põhjus on reisiteenuste arvu märgatav suurenemine ja mitmekesisustumine. Paljud ettevõtjad pakuvad peale enda teenuste ka reisikorraldusteenuseid ning reisipakkumisi, mille paneb kokku üks või mitu omavahel seotud ettevõtjat reisijate vajaduste ja eelistuste järgi. Seadusemuudatusega laieneb seadusest tulenev kaitse ka reisijatele, kes selliseid teenuseid kasutavad.

Pakettreisiga on uue seaduse kohaselt tegu siis, kui reisija valib enne maksmist reisisiteenused ühest müügikohast, reisikorraldaja reklaamib reisi kui pakettreisi, pakettreis soetatakse pakettreisi kinkekaardiga või kui reisija valib reisisiteenused eri ettevõtjatelt omavahel seotud internetipõhiste broneerimistoimingutega ning ettevõtja, kellega sõlmitakse esimene leping, edastab reisija nime, makse tegemiseks vajalikud andmed ja e-posti aadressi teisele ettevõtjale. Pakettreisi puhul on reisisiteenuste pakkujal reisija teavituskohustus, seaduses on ette nähtud konkreetsed nõuded lepingu sisule ja selle muutmisele, reisikorraldaja vastutusele kogu paketi eest ning maksejõuetusvastase kaitse kohta. Pakettreisi mõiste avardamisega suureneb reisija kaitse ka siis, kui ta paneb paketi ise internetis kokku või kasutab reisi- korraldusteenusid.

Peale mainitu on ka uue seadusega seatud piir reisisitu suurenemisele. Reisisitu suurenemise piir on 8%, millest alates on reisijal õigus reisilepingust taganeda. Praeguses seaduse redaktsioonis sellist piiri ei ole.

LIISINGUVÕTJAL ON SAMASUGUNE ÕIGUS ESITADA NÕUE KAHJU TEKITANUD ISIKU VÕI TEMA KINDLUSTUSANDJA VASTU NAGU LIISINGUANDJAL

Riigikohus selgitas 13. detsembril 2017 otsuses nr 2-16-3600 liisinguvõtja õigust esitada nõue kahju tekitanud isiku kindlustusandja vastu. Kohtuasjas esitas liisinguvõtja liiklusõnnetuse põhjustanud isiku kindlustusandja vastu kahju hüvitamise nõude. Maakohus sellega ei nõustunud ning leidis, et kahju hüvitamise nõudeõigus ei ole hagejale üle läinud ja hageja ei ole õigustatud kostja vastu kahju hüvitamise nõuet esitama. Riigikohus võttis aga oma otsuses vastupidise seisukoha ning sedastas, et kindlustusandja ei saa vabaneda vastutusest ainuüksi seetõttu, et nõude esitas liisinguvõtja, mitte liisinguandja.

Riigikohus selgitas, et liisingulepingu olemuse tõttu on liisingueseme omanik liisinguandja ning liisinguvõtjal on kohustus maksta liisinguandjale liisingueseme kasutamise eest tasu. Liisingueseme juhusliku hävimise riisiko läheb liisingueseme üleandmisega üle liisinguvõtjale. Liisinguvõtjal on seega risk tasuda kokkulepitud liisingumakseid ka sellisel juhul, kui liisinguese hävib, muutub kasutuskõlbmatuks või selle väärtus väheneb. Liisinguandjal aga pole liisingueseme vastu muud õiguslikku huvi peale tagatishuvi krediidi tasumiseks.

Riigikohus võttis seetõttu konkreetses lahendis seisukoha, et kahjustatud isikuks tuleb liikluskindlustuse seaduse tähenduses peale liisinguandja kui asja omaniku pidada ka liisinguvõtjat kui asja valdajat, kes kannab selle asja hävimise ja kahjustamise riisikot ning keda tuleb seetõttu selles küsimuses käsitada isikuna, kellel on samasugune nõudeõigus nagu omanikul. Liisinguvõtjat ja liisinguandjat saab kahju tekkimisel pidada seega solidaarvõlausaldajateks, kellel on õigus nõuda kahju hüvitamist. Mõlemad solidaarvõlausaldajad võivad seega nõuda kindlustusandjalt kohustuse täielikku täitmist.

Äripäeva
teabevara
on nutiajastu
tööriist



www.teabevara.ee

